



**ACTA DEL TRIBUNAL CALIFICADOR: RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES
PRESENTADAS FRENTE A LAS CALIFICACIONES PROVISIONALES
CORRESPONDIENTES AL PRIMER EJERCICIO DE LA FASE DE OPOSICIÓN DE
UNA PLAZA DE ADMINISTRATIVO/A – TURNO LIBRE. PERSONAL
FUNCIONARIO DE CARRERA. SUBESCALA DE GESTIÓN, GRUPO C, SUBGRUPO
C1**

Presidente

Don Carlos Jaramillo Martín
Vicesecretario del ayuntamiento de Moralarzarzal

Vocales

Doña María Teresa Pérez Galán
Técnico medio de administración general del ayuntamiento de Moralarzarzal

Doña Cristina Martínez García
Administrativo del ayuntamiento de Moralarzarzal

Doña Tamara de la Rubia García
Administrativo del ayuntamiento de Cercedilla

Secretaria

Doña Fátima Sánchez Hernández
Jefatura de calidad y SAV del ayuntamiento de Moralarzarzal

En Moralarzarzal, a 18 de febrero de 2026, siendo las nueve horas y veinticinco minutos, se reúnen los asistentes anteriormente enumerados y nombrados al efecto por Resolución de la concejalía delegada de hacienda, recursos humanos y digitalización de fecha 20 de agosto de 2025, como miembros del tribunal calificador del proceso selectivo convocado para la provisión, mediante oposición por turno libre de una plaza de Administrativo/a de Administración General, Subescala Gestión, Grupo C, Subgrupo C1. Personal funcionario de carrera.



Todo ello al amparo de la resolución de la concejalía de hacienda, recursos humanos y digitalización, de fecha 6 de mayo de 2025 por la que se aprueban la convocatoria de la plaza y las bases específicas que han de regir la misma.

De acuerdo con lo preceptuado en el art.º 30.1 a) del Real Decreto 462/2002, de 24 de mayo, de indemnizaciones por razón del servicio, este tribunal se clasifica de segunda categoría.

De acuerdo con lo previsto en la base 7.5. de las específicas que rigen la presente convocatoria, los miembros del Tribunal, manifiestan que no concurren en ellos circunstancias de las previstas en el artículo 23 de la Ley 40/2015, de 01 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público.

De acuerdo con lo dispuesto en la base 7.1. de las específicas que rigen la presente convocatoria, y conforme con lo preceptuado en el artículo 55 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, el Tribunal calificador actuará bajo los principios de imparcialidad, profesionalidad, independencia y discrecionalidad técnica y velará por los constitucionales de igualdad, mérito y capacidad.

De acuerdo con lo dispuesto en la base 7.1. de las específicas que rigen el presente procedimiento, el tribunal tendrá la consideración de órgano colegiado y, como tal, estará sujeto a las normas contenidas en los artículos 15 y siguientes de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público.

Abierto el acto, la secretaria da cuenta de las alegaciones presentadas por los aspirantes en el plazo de exposición pública del Acta del Tribunal calificador de 25 de noviembre de 2025 de una plaza de administrativo/a. Personal funcionario de carrera. Subgrupo C1, turno libre, que incluye la calificación provisional del ejercicio de la fase de oposición:

Primera.- Alegación presentada por el aspirante con número de orden 92 y número de sobre 33, registros electrónicos nºs 22570/2025 y 23415/2025, solicitando la anulación de la pregunta de reserva número 51, por no estar el contenido de ésta incluido en el temario de las bases.

Una vez examinada la alegación presentada, el tribunal concluye que:

- En el programa correspondiente a las pruebas selectivas para el ingreso, por el sistema general de acceso libre, en la escala de administrativos de administración general, grupo C, subgrupo C1, detallado en el Anexo III de la resolución de la concejalía de hacienda, recursos humanos y digitalización, de fecha 6 de mayo de 2025 por la que se aprueba la convocatoria de las plazas y las bases específicas que han de regir la misma, se encuentra incluida dentro del bloque III, el tema 21,



denominado: Ley 7/1985, de 02 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local (I9. Disposiciones generales. El municipio. Disposiciones comunes a las entidades locales.

Por lo expuesto, el Tribunal acuerda **desestimar** la alegación presentada a la pregunta número 51, ratificándose las operaciones realizadas y la puntuación asignada; teniendo en cuenta que esta pregunta está incluida en el test de conocimientos como reserva.

Segunda.- Alegación presentada a la pregunta número 48, al considerar que la respuesta correcta es la c) en lugar de la marcada como correcta en la plantilla de corrección, por los aspirantes con:

-número de orden 88 y número de sobre 6 registros electrónicos n°s 22564/2025 y 23314/2025, número de orden 92 y número de sobre 33, registros electrónicos n°s 22570/2025 y 23415/2025, número de orden 10 y número de sobre 42, registro electrónico n° 22645/2025, número de orden 4 y número de sobre 52, registros electrónicos n°s 22762/2025 y 23738/2025, número de orden 64 y número de sobre 14, registros electrónicos n°s 22767/2025 y 23723/2025, número de orden 85 y número de sobre 20, registros electrónicos n°s 22806/2025 y 23166/2025, número de orden 21 y número de sobre 76, registros electrónicos n°s 22896/2025 y 23725/2025, número de orden 83 y número de sobre 91, registro electrónico n° 23312/2025, número de orden 72 y número de sobre 13, registro electrónico n° 23343/2025, número de orden 91 y número de sobre 32, registro electrónico n° 23541/2025.

Una vez examinadas las alegaciones presentadas y comprobado el error en la plantilla de corrección, por unanimidad de los miembros del Tribunal se acuerda la **estimación** de la alegación en relación con la pregunta número 48, siendo la respuesta correcta de la misma la alternativa c) y no la señalada en la plantilla de corrección publicada, revisándose con carácter general a todos los aspirantes la contestación a esta pregunta y modificándose las operaciones realizadas y la puntuación asignada, si es el caso.

Tercera.- Alegación presentada por el aspirante con número de orden 2 y número de sobre 62, registros electrónicos n°s 23058/2025 y 23370/2025, solicitando revisión de la calificación otorgada.

Teniendo en cuenta lo señalado en la alegación referenciada como segunda y a tenor de lo solicitado en esta alegación referenciada como tercera, el Tribunal por unanimidad de sus miembros acuerda proceder a la revisión de la calificación otorgada para todos los aspirantes, con comprobación



del cálculo de todas las preguntas incluidas en el test de conocimientos, modificándose las operaciones realizadas y la puntuación asignada, si es el caso.

Y no habiendo más asuntos que tratar y siendo las nueve horas y cuarenta minutos del día de la fecha reseñada al inicio del acta, se levanta la Sesión de la que se extiende la presente acta, que en prueba de conformidad firma conmigo el presidente del tribunal, de lo que como secretaria doy fe.

-Documento firmado digitalmente-

Gestión Documental: Exp.: 10961/2025

ANEXO I

CALIFICACIONES DEFINITIVAS DEL PRIMER EJERCICIO DE LA FASE DE OPOSICIÓN (TEST DE CONOCIMIENTOS)

Orden aspirante	Número sobre	Apellidos y nombre	Identificación	Calificación
2	62	Alonso García, Rosana	054***22F	5,20
3	51	Andrei Rusnac, Andrea Denys	168***62V	2,13
4	52	Andronic Radu, Sabrina Nicole	128***60L	6,80
5	61	Arévalo Salvador, Blanca	704***69T	2,53
6	37	Ávila Durán, Laura	514***24Z	3,07
8	34	Barbero Reseco, Marta	008***15X	6,60
9	38	Barea García, Juana	525***80R	4,00
10	42	Barrio Morales, Ana María	529***05Z	6,13
11	53	Barrionuevo Las Heras, Leila Rosa	514***06N	3,80
13	43	Belmar García Ontiveros, Miriam	056***39J	6,13
14	41	Benito Yuste, Sara María	536***05Y	0,87
16	39	Borrego Melendo, Blanca	440***05E	6,33
17	60	Caballero Miñambres, Ana Belén	507***09E	1,07
20	24	Casado Hernández, Ana Belén	507***73E	1,67
21	76	Casas González, Tania	470***44C	5,73
22	79	Castañeda Zabala, Nerea Nekane	306***63E	5,67
24	40	Corral Arroyo, Eduardo	052***02A	0,67
26	21	De Lucas Garvín, Rocío	519***78R	5,73
29	83	Díaz Fernández Cañadas, Paula Ana	524***79D	4,67
31	63	Fermín Mora, Raúl	038***78T	6,20
32	22	Fernández Huecas, Alba María	510***97Y	5,00
33	23	Fradejas García, Laura	529***70T	0,07
37	78	García-Manzano Salazar, Itziar Elena	072***09K	4,40
39	77	Gómez Briz, Pedro Antonio	500***86A	5,07
41	12	González León, María Teresa	028***75B	3,93
42	25	González Martín, Vanesa	700***70L	2,40
44	82	Hernández Abad, Santiago	514***57G	3,07
45	81	Hernández Barba, Elisa	509***18H	2,27
46	75	Hernández Vigliano, Marcela Inés	470***05Z	6,13

Orden aspirante	Número sobre	Apellidos y nombre	Identificación	Calificación
48	88	Jiménez Cadarso, Rebeca	143***61Y	2,80
51	80	López Abad, Tania	534***67J	6,27
59	35	Martínez Martínez, Addiel	439***58P	6,60
60	15	Muela Cañil, Laura	118***79Q	1,47
62	87	Navarro Jiménez, Paloma	143***47Y	4,13
63	10	Nogueira De Freitas, Fabiana	518***36J	5,67
64	14	Parra Cuenca, Raquel	318***04H	6,53
65	16	Patiño López, Cristina	022***85Y	3,40
67	71	Pérez Riofrío, Ana Belén	523***02E	2,80
68	11	Piedras Yegros, Ángela	532***05C	3,87
69	84	Puig Allende, Bárbara Pilar	074***65E	5,13
70	9	Quirós Rubio, Marta	700***88N	2,13
71	72	Recio Bartolomé, Mª de los Ángeles	065***88P	3,47
72	13	Rodríguez Fassi, Carmen	507***01X	5,00
73	19	Rodríguez Rodríguez, María Teresa	529***27V	4,47
76	92	Rosado Grijalba, Paloma	708***06V	5,67
77	74	Sainz Tabuena, Gonzalo	711***07H	5,47
78	30	Sánchez Ayllón, María Antonia	025***36L	7,87
79	73	Sánchez García, Cristina	470***84X	4,87
80	86	Sánchez González, María de la O	534***37G	4,27
82	85	Sánchez Sousa, Verónica	508***40W	2,60
83	91	Santa-María Martín, María Vega	514***78E	5,20
84	89	Sanz Ramírez, Ana María	026***98A	6,07
85	20	Soare Soare, Adrián George	175***18K	7,00
86	36	Solla Blázquez, Belén Sonia	052***99H	3,53
88	6	Suso Farias, Marta	508***66E	4,73
89	90	Troitiño Gomera, Ana María	523***57G	3,93
90	31	Velayos Moreno, María	473***12T	3,20
91	32	Ventura García, Javier	700***10R	6,60
92	33	Zancada Marquet, Verónica	080***26H	6,80